



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege pentru aprobarea Addendumului
la Acordul între Guvernul României și Guvernul Republicii
Moldova referitor la împrumutul pe termen lung
în valoare de 20 miliarde lei**

**Analizând proiectul de Lege pentru aprobarea Addendumului
la Acordul între Guvernul României și Guvernul Republicii
Moldova referitor la împrumutul pe termen lung în valoare de 20
miliarde lei, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa
nr.105 din 16.06.2000,**

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații
și propuneri:**

1. Expunerea de motive a fost doar avizată de către Ministerul
Afacerilor Externe și nu semnată de acesta, în calitate de inițiator, deși
potrivit dispozițiilor art.7 din Legea nr.4/1991 privind încheierea și
ratificarea tratatelor, "Ministerul Afacerilor Externe **prezintă**
Guvernului, **singur sau, după caz, împreună cu celelalte ministere,**
propunerile cu privire la ... aprobarea tratatelor, acordurilor".

2. Legea nr.4/1991 privind încheierea și ratificarea tratatelor
dispune, în art.4, ca acordurile semnate la nivelul Guvernului român,
care implică un angajament financiar, să fie supuse Parlamentului
pentru **ratificare** prin lege. Proiectul de lege în discuție are ca obiect
modificarea Acordului din 1993 printr-o înțelegere (cu denumirea de
Addendum), stabilindu-se un alt termen de rambursare a creanței pe
care o are România. Întrucât Legea nr.4/1991 menționează, ca formă
de exprimare a consimțământului, **ratificarea și aderarea**, în practica

de până acum a țării noastre, nu au fost folosiți și alți termeni, ca cei de **acceptare** sau de **aprobare**, decât în cazurile în care, în actele constitutive ale organizațiilor internaționale respective sau în documentele supuse amendării, era prevăzut un asemenea termen - ceea ce nu este cazul în speță, care prevede expres "ratificarea". Faptul că în 1993 a fost folosită expresia "se aprobă" se poate explica prin aceea că, în mod greșit, s-a aprobat împrumutul ca atare, în loc să se ratifice Acordul, așa cum ar fi trebuit să se facă.

Prin urmare, termenul corect care trebuie folosit este cel de **ratificare** și nu de **aprobare**.

3. Documentul la care se referă Addendumul trebuie să cuprindă toate elementele de identificare, inclusiv locul și data semnării lui, așa cum acestea figurează în titlul documentului aflat în anexă.

Față de cele de mai sus, propunem ca titlul proiectului să fie reformulat, astfel:

"Lege pentru **ratificarea** Addendumului la Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova referitor la **un împrumut** pe termen lung pentru suma de 20 miliarde lei, **semnat la București la 1 septembrie 1993**".

Pe cale de consecință, art.1 urmează să fie reformulat în mod corespunzător, astfel:

"Se **ratifică** Addendumul la Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova referitor la **un împrumut** pe termen lung pentru suma de 20 miliarde lei, **semnat la București, la 1 septembrie 1993**, prezentat în anexa care face parte integrantă din lege".

4. În ceea ce privește textul Addendumului, semnalăm faptul că în partea referitoare la semnături, nu s-a ținut seama de **regula alternatului** și, de aceea, textul trebuie revăzut pentru că nu poate fi publicat în această formă.

PRESEDINTE

Valea DOBROVANA



București
Nr. 666/26.06.2000